

הודעה בדבר בקשה לאשר הסדר פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

בעניין ת"צ 23841-03-21 ויקטור פלדון נ' 3 אמ ישראל בע"מ ואח'

מובא לידיעת הציבור כי ביום 29.3.2022 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה ("הסדר הפשרה") אשר נחתם בעניין הבקשה להכיר בתובענה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") שהגיש ויקטור פלדון (להלן: "המבקש") נגד 3 אמ ישראל בע"מ וטיב טעם רשתות בע"מ (להלן: "המשיבות").

תמצית הסדר הפשרה

כללי

עניינה של בקשת האישור בטענה כי הוצג לצרכנים מצג שווא, מצג כוזב ומצג מטעה בהצגת הטבה על גבי שני מארזי טובין של המותג "סקוטש ברייט" (להלן: "אריזות המוצרים"). בבקשה לאישור טען המבקש כי המשיבות הפרו את הוראות חוק הגנת הצרכן התשמ"א-1981; הפרו את הוראות תקנות הגנת הצרכן "כללים שונים לפרסום נכסים ושירותים", תשנ"א-1991; הפרו חובה חקוקה כאמור בסעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: "פקודת הנזיקין"); נהגו ברשלנות בהתאם לסעיפים 34-35 לפקודת הנזיקין; ביצעו תרמית כאמור בסעיף 56 לפקודת הנזיקין והתעשרו שלא כדין ובניגוד לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979;

הצדדים סבורים שהסדר הפשרה מהווה פשרה ראויה, הוגנת וסבירה, בהתחשב בסיכויים ובסיכונים שכרוכים בהמשך ניהול התובענה.

המבקש מיוצג על ידי עוה"ד שרון ענבר-פלדון ו/או טלי לופו מרח' אהבת אדם 74/27 כפר-יונה טל: 054-3116123, פקס: 072: 2329097; המשיבה 1, 3 אמ ישראל בע"מ מיוצגת על ידי עוה"ד דני כביר מרחוב השלושה 2, תל אביב, טלפון: 03-7540000, פקס: 03-7540011. המשיבה 2 טיב טעם רשתות בע"מ מיוצגת על ידי עוה"ד רונית סיטון-זלקינד מרחוב השלושה 2, תל אביב, טלפון: 03-7540000, פקס: 03-7540011.

הגדרת הקבוצה המיוצגת

"כלל הצרכנים אשר רכשו את אריזות המוצרים במהלך שבע השנים שקדמו להגשת התובענה ועד לאישור הסדר פשרה זה (להלן: "חברי הקבוצה")."

ההטבה

המשיבה 1 תעניק, כמפורט בנספח 1 להסדר הפשרה, לצרכנים אשר לצרכנים אשר ירכשו את אריזות המוצרים ברשתות הקמעונאיות המפורטות בנספח 2 להסדר הפשרה. שווי המוצרים יעמוד על סך של 200,000 ₪, בהתאם לממוצע המחיר הקמעונאי של המוצרים ברשתות הקמעונאיות בהם יתרמו המוצרים (נספח 2 להסדר הפשרה) (להלן: "ההטבה") ו"סכום ההטבה"; המשיבה 1 תתרום ממוצריה, כמפורט בנספח 3 להסדר הפשרה, למוסדות עליהם הוסכם בין הצדדים והמפורטים בנספח 4 להסדר הפשרה. שווי המוצרים הנתרמים יעמוד על סך של 100,000 ₪, בהתאם לממוצע שווי המחירים לצרכן ברשתות השיווק קרביץ, אייס קפיטל קמעונאות (ACE) (2016), הום סנטר ו-officedepot (להלן: "התרומה", "המוסדות") ו-"סכום התרומה", בהתאמה; המשיבה 1 תתרום סך של 50,000 ₪ לקרן שהוקמה מכוח סעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות בתוך 30 יום מיום שיהפוך פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה לחלוט.

הסדרה לעתיד

המשיבה 1 מתחייבת כי על גבי אריזות המוצרים לא תוצגנה הטבות אשר עלולות להטעות את הצרכנים כפי שנטען בבקשה לאישור. כלומר, לא תוצג הטבה "3+6 חינם" על פני מארז של ספוגי קרצוף ולא תוצג הטבה "1+2 חינם" על פני המארז של ספוגיות מתכת אל חלד, ככל שהן עלולות להטעות, ויצוין מספר היחידות הכולל בלבד המוכל באריזות.

יתור וסילוק ומעשה בית דין

בכפוף לאישורו של הסדר הפשרה על ידי בית המשפט, המבקש וכל חברי הקבוצה עליהם חל הסדר פשרה זה, מוותרים באופן בלתי חוזר, סופי ומוחלט כלפי המשיבה, על כל טענה, או כל זכות, או כל עילה, או כל ענין אחר בקשר עם כל עילות התביעה והבקשה לאישור, לאישור וזאת ביחס למוצרים מושא הבקשה.

גמול ושכ"ט

הצדדים ממליצים כי המשיבה 1 תשלם למבקשת גמול בסך כולל של 10,000 ₪. המשיבה 1 תישא במלוא תשלום הגמול. כמו כן, הצדדים ממליצים כי המשיבות 1 ו-2 ישלמו לב"כ המבקש שכ"ט על סך של 100,000 ₪, בתוספת מע"מ כדין.

התנגדות והחרגה מהקבוצה

חבר קבוצה או גוף מהגופים המנויים בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה זו, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בענין גמול ושכר טרחה. הסדר הפשרה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר הודיע, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין שהסדר זה יחול עליו ("הודעת החרגה"). כל התנגדות או הודעת החרגה על פי הסדר הפשרה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק לב"כ המבקשת בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה זו.

שונות

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) עומד לעיון במשרד בא כוח המבקש שכתובתו מפורטת לעיל, בימים א'-ה' בין השעות 10:00 – 17:00, והוא בלבד הנוסח המחייב.

וכן ניתן לפנות באמצעות הדוא"ל של ב"כ התובע שכתובתו sharonv12@gmail.com

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו. תוקף הסדר הפשרה מותנה באישור בית המשפט.

רונית סיטון-זלקינד, עו"ד
ב"כ המשיבה 2

דני כביר, עו"ד
ב"כ המשיבה 1

שרון ענבר-פלדון,
עו"ד
ב"כ המבקש