



3M™ Ioban™ 2

Champ à inciser iodé antimicrobien

Résumé des études publiées

ETUDES	OBJECTIF	MÉTHODOLOGIE	RÉSULTATS
KARAPINAR (2019)¹	Impact du champ 3M™ Ioban™ 2 sur la prévention des ISO et ses effets sur les coûts chez des patients opérés d'une chirurgie thoracique.	<ul style="list-style-type: none"> • Etude clinique observationnelle rétrospective • Mesure taux ISO Groupe 3M™ Ioban™ 2 (380) vs pas de champ à inciser (274) • Etude de coût 	<ul style="list-style-type: none"> • Taux d'ISO = 2,90% (Groupe 3M™ Ioban™ 2) vs 9,12% (Groupe contrôle), p=0,001 • Coûts de traitement = 4813 € ± 1996 € (Groupe 3M™ Ioban™ 2) versus 5942 € ± 2740 € (Groupe contrôle), p=0,0001
REZAPOOR (2018)²	Impact du champ 3M™ Ioban™ 2 comparé au champ à inciser non antimicrobien sur le taux d'ISO chez des patients opérés d'une chirurgie orthopédique.	<ul style="list-style-type: none"> • Etude clinique observationnelle, prospective, randomisée, contrôlée • Présence d'un organisme avec stratification supplémentaire chez des patients opérés dont l'écouvillon de base est positif • 101 patients randomisés et analysés dont 50 du groupe 3M™ Ioban™ 2 vs 51 du groupe ayant reçu le champ à inciser non antimicrobien 	<ul style="list-style-type: none"> • En fin de chirurgie : 12% (n=6) des incisions du Groupe 3M™ Ioban™ 2 vs 27,5% (n=14) des incisions du Groupe champ à inciser non antimicrobien présentaient une Culture Bactérienne Positive (CBP) • Chez les patients avec écouvillon + en pré-opératoire, le taux de colonisation bactérienne était plus faible dans le Groupe 3M™ Ioban™ 2 en fin d'intervention vs Groupe champ à inciser non antimicrobien. La différence était significative en faveur du groupe 3M™ Ioban™ 2
BEJKO (2015)³	Impact du champ 3M™ Ioban™ 2 comparé au champ d'incision standard non iodé sur l'incidence des ISO superficielles et profondes chez des patients opérés d'une chirurgie cardiaque.	<ul style="list-style-type: none"> • Etude clinique observationnelle rétrospective • Mesure du taux d'ISO comparé auprès de 2 groupes randomisés après méthode de stratification, 808 (Groupe 3M™ Ioban™ 2) vs 808 (Groupe champ à inciser non antimicrobien) • Mesure du taux d'incidence des ISO superficielles et profondes • Etude de coûts 	<ul style="list-style-type: none"> • ISO Totale = 1,9% (Groupe 3M™ Ioban™ 2, n=15) vs 6,5% (Groupe Contrôle, n=53), p=0,001 • ISO Superficielles = 1,6% (Groupe B, n=13) vs 5,1% (Groupe A, n=41), p=0,002 • Pas de résultats significatifs sur les ISO profondes • Coûts globaux = 11 721 417 € (Groupe 3M™ Ioban™ 2) vs 12 494 912 € (Groupe Contrôle) • 3M™ Ioban™ 2 a permis de générer une économie de 773 495 €
YOSHIMURA (2003)⁴	Impact du champ 3M™ Ioban™ 2 comparé à l'absence de champ à inciser sur le rôle protecteur d'ISO chez des patients à haut risque opérés d'une chirurgie hépatique.	<ul style="list-style-type: none"> • Etude clinique, observationnelle, rétrospective • Mesure du taux d'ISO 	<ul style="list-style-type: none"> • 3,1% (n=4/122) (Groupe 3M™ Ioban™ 2) vs 12,1% (n=21/174), (Groupe contrôle), p=0,0096
HESELVIG (2020)⁵	Impact du champ à inciser iodé antimicrobien 3M™ Ioban™ 2 comparé à l'absence de champ à inciser sur la contamination bactérienne chez des patients opérés d'une chirurgie orthopédique.	<ul style="list-style-type: none"> • Etude clinique observationnelle, prospective, randomisée, contrôlée, multicentrique • Mesure le taux de contamination bactérienne 	<ul style="list-style-type: none"> • Taux de contamination : 10% (n=60/603) Groupe 3M™ Ioban™ 2 vs 15% (n=90/584) Groupe contrôle, p=0,005

1.Karapinar K, Kocatürk CI. The Effectiveness of Sterile Wound Drapes in the Prevention of Surgical Site Infection in Thoracic Surgery/ Efficacité des champs stérile adhésifs en prévention des ISO en chirurgie thoracique. *BioMed Research International*. 2019, doi.org/10.1155/2019/1438793.

2.Rezapoor M, T, Maltenfort M et al. Incise Draping Reduces the Rate of Contamination of the Surgical Site During Hip Surgery: A Prospective, Randomized Trial. *The Journal of Arthroplasty* (2018), doi: 10.1016/j.arth.2018.01.013.

3.Bejko J, Tarsia V, Carrozzini M, et al. Comparison of efficacy and cost of iodine impregnated drape vs. standard drape in cardiac surgery: study in 5100 patients. *J Cardiovasc Transl Res*.2015;8:431-7.

4.Yoshimura Y, Kubo S, Hirohashi K et al. Plastic Iodophor Drape during Liver Surgery Operative Use of the Iodophor-impregnated Adhesive Drape to Prevent Wound Infection during High Risk Surgery. *World J. Surg*.2003;27:6.

5. Hesselvig AB, Arpi M, Madsen F et al. Does an Antimicrobial Incision Drape Prevent Intraoperative Contamination? A Randomized Controlled Trial of 1187 Patients. *Clin Orthop Relat Res* (2020) 478:1007-1015. DOI 10.1097/CORR.0000000000001142.

