

	Drei-Punkt-Biegefestigkeit [MPa]	Transluzenz	Ästhetisches Potenzial	Mindestwandstärke	Konventionelle Befestigung möglich?	Vorbehandlung des Materials für adhäsive Befestigung	Seitenzahnkrone	Herstellungsaufwand / Kosten	Frontzahnkrone	Herstellungsaufwand / Kosten
Silikatkeramiken										
Glaskeramik / Feldspatkeramik	< 200	*****	*****	1,5 mm (0,5 mm für Veneers)	Nein	Ätzen mit 5 prozentiger Flusssäure	+ / -	*****	+	*****
Lithiumdisilikat / Lithiumsilikat	360-530	****	****	1,0 bis 1,5 mm	Ja	Ätzen mit 5 prozentiger Flusssäure	+	****	+	****
Oxidkeramiken (z. B. Zirkoniumoxid)										
Transluzentes, kubisches Zirkoniumoxid – 5Y-TZP <small>(z. B. 3M™ Lava™ Esthetic Fluoreszierendes Vollzirkoniumoxid)</small>	800 ¹	***	***	0,8 mm ¹	Ja	Sandstrahlen mit Aluminiumoxid ¹ (Korngröße max. 30–50 µm, max. 2 bar)	+	***	+ / -	***
Transluzentes Zirkoniumoxid – 4Y-TZP <small>(z. B. 3M™ Chairside Zirkoniumoxid)</small>	> 800 ¹	**/***	**/***	0,8 mm ¹	Ja	Sandstrahlen mit Aluminiumoxid ¹ (Korngröße max. 30–50 µm, max. 2 bar)	+	***	+ / -	***
Transluzentes Zirkoniumoxid – 3Y-TZP <small>(z. B. 3M™ Lava™ Plus Hochtransluzentes Zirkoniumoxid)</small>	> 1.000 ¹	**	**	0,3 bis 0,5 mm ¹	Ja	Sandstrahlen mit Aluminiumoxid ¹ (Korngröße max. 30–50 µm, max. 2 bar)	+	***	Manuell verblendet	*****
Zirkoniumoxid – 3Y-TZP <small>(z. B. 3M™ Lava™ Frame Zirkoniumoxid)</small>	> 1.000 ¹	*	***** (Manuell verblendet)	0,3 bis 0,5 mm ¹ (1,5 mm mit Verblendkeramik)	Ja	Sandstrahlen mit Aluminiumoxid ¹ (Korngröße max. 30–50 µm, max. 2 bar)	Manuell verblendet	*****	Manuell verblendet	*****

Tabelle 1: Unterschiedliche keramische Restaurationsmaterialien und ihre für die Materialauswahl relevanten Eigenschaften.

¹Vom Hersteller für ein bestimmtes Material angegebene Werte.

Alle anderen Empfehlungen und Bewertungen basieren auf einem Konsens der fünf Experten.