



创造人文图书馆

Create a more human library

他山之石，可以功玉

——试论图书馆在市文化工作中的作用及其他

图书馆到底能够在社会生活中，特别是在在一个逐步建立起来的、以市场经济为主导的、政府管控功能逐渐开放化的社会里，起到什么样的文化引导作用，已经渐渐成为了一个不可忽视的课题……

根据联合国的计算标准，一个发达的社会里，人均到达最近的图书馆的时间，不应该超过 20 分钟。换句话说，对于图书馆的分布，文明而进步的社会里，是有着其特定的需求的。也就是说，图书馆是人类生活的一个重要组成部分，越是文明社会，越是应该能在人们的身边，建立一个知识的海洋……

而在图书馆里，人们又都能做什么呢？图书馆应该是一个什么样的发展格局呢？图书馆里到底应该是个什么样子呢？

本报告将就这些话题，展开初步的探讨，以期望能抛砖引玉，得到有关领导和部门的回应与指正。

本报告的提纲：

- 图书馆的社会功能
- 图书馆的发展格局
- 图书馆的内部运营模式

图书馆的社会功能

本报告以美国纽约市皇后区公共图书馆为例，来介绍一些图书馆在美国社会生活中的作用：

美国纽约市的皇后区，是一个移民众多，社会经济条件相对滞后的平民区。而该区，恰恰因为其特殊的社会条件，拥有着美国流通量最大的公共图书馆系统，其各种业务指标，都超越或者接近了临近的纽约公共图书馆系统和布鲁克林图书馆系统。

这里之所以用系统来形容，就是因为其图书馆的发展，已经超越了单一图书馆的发展模式，而是把整个地区里的所有图书馆，都统一在一个旗帜下。它拥有 63 家分馆，年图书流通量超过 1690 万册，每年读者访问量超过 1600 万人次，始终活跃着的借书人群超过 86 万，藏书量高达 970 万册，公共电脑台数达 660 台。2003 年，图书馆每年为社区提供的免费文化教育项目，有 2 万多种，有近 50 万人直接参加了这些项目；图书馆服务的社区居民量超过 200 万；提出的口号是：皇后区图书馆，是您的社区信息中心和文化中心。

在整个皇后区图书馆系统的中央馆里，藏书 125 万册，期刊 2100 种，政府文件 9 万种，各种音像资料 10 几万种；这家中央图书馆承担着协调、管理、配置整体体系

统资源的重要工作，管理和下辖着有分馆机构、项目部、成人学习中心、新美国人学习项目、儿童和青少年服务中心、特种服务部等多种机构和项目。

由于图书馆是非营利组织，享有政府拨款和社会捐助，所以，图书馆肩负着很多社会责任和义务。为此，图书馆以社区文化中心的定位出面，为社会提供着一系列的免费服务项目，仅仅图书馆自己的职业介绍中心和特别服务部，就在 2003 年一年，为成年人主持了 816 个服务项目，并且为新进入美国的移民举办了 88 个文化项目以及 37 个城市生存技能培训课程，训练和培养了近万人，使这些人得以更快、更正确地适应社会生活。

同时，图书馆为了解决经费问题，还发动了大规模的募捐活动，并建立了完善的义工管理机制。仅仅 2003 年一年，图书馆就使用了 52062 个小时的义工，大大节约了馆用经费。

与这样一个皇后区公共图书馆相比，中国的图书馆发展的差距在什么地方，已经不难看出。

在面对新的社会经济结构，政府新的角色定位的情况下，如何能更好地发挥文明社会的结构优势，更合理借鉴国际上的先进文化管理经验，借助图书馆的现有平台，进行有机的资源整合，是一个重要的社科题目，也是新时代文化工作的一个重要内容。

图书馆的发展格局

近年来，伴随着城市移民的增加，城市人口流动性的提高，各级政府部门和中央有关部门，都已经越来越重视城市文化产业的建设与发展。在这一个过程中，一些地方，开始投入大的资金，修建大型图书馆，其中有些经济条件好的地方，甚至动辄斥资数亿元，去营造所谓的世界一流的图书馆。这是一个积极的动向，但同时，也显现出了投资理念的相对稚嫩和文化产业经营经验的相对匮乏。

悉心观察，会发现，我们所有这些建筑工程，其实都还是在沿袭着中国传统的中央集权式的管理模式，频繁上马大型省、市级中央图书馆的工程，而不太注重系统化建设，对馆际交流，区域分配，资源互补等一些本该充分显示政府宏观调控能力的优势，多有忽略；在刻意追求硬件设施的高精尖，甚至是过分只追求建筑风格上标新立异的同时，忽视了软件和科学管理思想的重要性。

看看一些城市近年出现的图书馆工程，就好像是文化产业的发展可以由建筑比赛来替代一样，动辄就把重点资金的重点部分，放在了楼宇的建设和内部装修上，而用于图书馆管理系统的完善，图书流通量的提升（图书馆使用效率的重要指标），图书馆资源的横向联合等等，却少之又少，甚至要去挤占购书款才能实现。

图书馆，作为社会文明进步的标志之一，应该设法和社会的整个布局相配套。在城市生活中，图书馆的分布，也应该是一个由点、线、面形成的网状结构。由中央（市）馆、区馆、社区馆等，梯次形成，同时发挥网络优势，形成馆际图书资源共享和互借互通的流动，并在服务项目上相互呼应，互通有无。

在美国等发达国家，很多地方的社区图书馆，都是藏书量只有几万册到十几万册的小型图书馆，宗旨就是针对本社区的服务。读者在这里，不仅可以找到一些常用的图书，还可以通过网络，查询本地区的其他图书馆的藏书，并通过图书馆之间

的协同网络，调阅该书。在借阅图书之外，图书馆还可以发挥其他的文化支持服务的优势，提供很多原本该由政府才能实现的宣传和教育工作。 **总之，这些工作，会给所有到这里的读者一个信息，这个政府是在做事的，是在为广大社区居民服务着的，是在为新的城市居住者提供着文化支持体系的。这也才是真正现在讲到的，读者的新感受。**

上述这些工作，在我国很多地方无法推行，和现行图书馆的管理结构，有着内在的关系。特别是我们的人事和财务制度，在很大程度上制约了这种横向的联合和互动。这也恰恰是需要改革的环节。

随着社会的进步，经济的发展，国力的增强，建立一套更能和国际社会接轨的图书馆管理体系，也应该提到议事日程上来了。在这方面，如果北京市的文化系统，能够走在前面，借鉴国际上的先进经验，创出一套适合中国国情的图书馆产业发展之路，将有着重大的政治和社会意义。

选择图书馆系统的管理模式和国际接轨，建立先进的人文标准，也是相对比较容易取得进展的一个领域。因为在国际图书馆的各种组织和国际图书馆界里，有一个非常值得赞扬的传统，就是大家都把传播文明和进步作为己任，非常好客和喜欢宣传自己好的技术和理念，没有商业竞争的保留，换句话说，在这个领域寻找经验，取经成本大概是最低的了。

而且，为了建设一套更加合理的图书馆管理体系，甚至考虑使用专款进行调研和设计，并且以这个名义，去申请国际开发组织的援助乃至一些慈善组织的善款来进行，这样，不仅可以实现请进来，还可以走出去，为更好地发挥政府的调控职能和服务职能，更加充分地体现人文和民主，提供有益的机会和条件。

图书馆的内部管理运营模式

在国际上，图书馆的内容管理运营模式，已经不是一个还在讨论的话题了。伴随着 3M 公司的图书馆系统在国际主流图书馆的应用（全球市场占有率超过 85%），绝大多数图书馆，已经接受了大流通的图书借阅模式；现在，伴随这个系统的不断完善与升级换代，图书馆的内部运营管理，已经走入到了数字科技的大门口。一些先锋性的图书馆，甚至已经超越了 99% 的同行，开始进入了数字流通技术的管理时代（RFID 数字化标签）。

而在中国，至今还在为是否采用大流通方式，犹豫不前。所谓大流通方式，就是对图书馆内部不再硬性进行安全隔离，读者可以在整个图书馆内部自由通行，借阅的图书，会进行消磁处理（或者数字化标签的安全信号处理），读者可以拿着已经借到的书，再进入其他藏书区域，查找书籍。——这个看似简单的逻辑，在今天的中国，特别是中国北方地区，甚至是国家图书馆里，都还没有实现。

直到现在，在绝大部分的公共图书馆里，仍然使用着人书分离的借阅方式，图书中夹着的，是无法消磁的永磁条，这种技术，注定要增加读者和图书馆管理人员的劳动量，影响图书的借阅效率。更有甚者，一些北方的图书馆，在几年前，曾经接受了大流通的方式，后来，由于采用了国内一些质量低劣的可充消磁条，导致充消磁工作无法有效进行，引发多种工作障碍和安全问题，索性又废弃了这种大流通方式，倒退回了陈旧的人数分离借阅方式。

从 2000 年开始，伴随着 3M 公司图书馆系统进入中国的步伐，在中国的高教图书馆里，掀起了一波变更图书流通方式的运动。这股浪潮，从南到北，以年增长率 100% 的速度，开始快速地涌动起来。今天，在广东、浙江等经济发达地区，大流通方式，已经成为了高校图书馆的主流管理模式，一些有条件的图书馆，还开始引进了读者自助借阅设备，给了学生们一个接触和认识国际高等院校里借阅图书方式的重要机会。2004 年开始，在广东和浙江等地，还开始出现了采购图书自动分拣系统的图书馆，上海一些高校，在新技术与设备的支持下也进入了尝试 24 小时开馆的服务模式。

以现在的进展速度看，相信在不久的将来，中国的图书馆领域，就会形成一场以技术革命为主导，以观念革命为根本的浪潮。而在这一系列的变革中，图书馆在社会生活中的作用和功能，将会被人们重新评估和认识。

总结

上述三个方面，只是结合国际上的一些图书馆事业的亮点，进行的非常粗浅和初级的议论，意在能抛砖引玉，引发有关部门和领导的思考和重视，为在新时期下创造新的文化工作思路，体现新的政府职能，丰富政府资源渠道，贡献绵薄。

笔者也衷心希望，作为全国的首善之区，首都北京的文化建设，能够有一个更加国际化和更加科学系统的建设与进步，因为这样的工作，有着重要的国家意义和国际意义，其成功与否，不仅仅是全市 1300 万人口的福旨，更是全国 13 亿人民的榜样和目标，将影响全世界四分之一人类的文化生活质量。